

PARROCCHIA SAN BIAGIO di Legnaro (Pd)

CONCORSO DI IDEE “Valorizzazione delle proprietà ex Casa Focherini”

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4 DEL 11/12/2018

L'anno **2018**, il giorno **11** del mese di **Dicembre**, alle ore **18:00** presso la casa canonica della Parrocchia San Biagio di Legnaro (Pd) si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Monsignor Daniele Prosdocimo, presidente;
- Sig. Carlo Alberto Baldan, commissario componente;
- Sig.ra Isabella Arduini, commissario componente;
- Arch. Liliana Montin, commissario componente;

Assente giustificato: Arch. Claudio Seno, commissario componente.

Segretario verbalizzante: Simone Bezze

Il presidente da lettura del verbale della commissione giudicatrice n. 3 del 27.11.2018 con il quale veniva fissata la data della presente seduta per procedere con l'apertura dei plichi A “Documentazione amministrativa”, ed alla stesura della graduatoria definitiva.

Il Segretario registra la presenza delle seguenti persone di seguito indicate ed identificate:

- Sig. Boscolo Cappon Alessandro, Carta di identità esibita.
- Sig. Segato Mauro, Carta di identità esibita.

Il presidente da atto che durante la seduta riservata del 27.11.2018 è stata redatta la *Sintesi Motivazionale* riportante la valutazione sintetica della Commissione in merito alle proposte tecniche pervenute, di cui si dà integrale lettura.

Successivamente si procede all'apertura delle buste “Documentazione Amministrativa” in ordine di arrivo/codice alfabetico per consentire l'abbinamento alle proposte progettuali esaminate, al fine di effettuare le verifiche sulla presenza e sottoscrizione dei documenti previsti dal Bando.

La Commissione giudicatrice, dopo aver verificato l'integrità del plico identificato con il codice 1 procede all'apertura dello stesso, all'interno del quale sono visionati gli elaborati obbligatori previsti dall'art. 12 del bando “Plico A” – Documentazione Amministrativa.

La Commissione verifica che la documentazione rispetta le prescrizioni contenute nell'art. 12 del bando di concorso e la ritiene conforme e corrispondente al nominativo del professionista Sig. SURIANI MARCO data di nascita 27/04/1982.

Sulla scorta del relativo codice alfanumerico GIORNO7 viene individuato un disallineamento rispetto il codice concorrente riportato nella graduatoria provvisoria, che viene conseguentemente aggiornata come da tabella in calce. Detto aggiornamento comporta altresì l'inversione dei valori “Codice concorrente” riportati nella sintesi motivazionale, che dunque viene rettificata e concordemente aggiornata in fase di seduta corrente secondo i contenuti riportati nell'*Allegato 1 “Sintesi motivazionale”*, comportando l'attribuzione alla proposta 1 del concorrente SURIANI MARCO del punteggio provvisorio di 65 punti.

La Commissione giudicatrice, dopo aver verificato l'integrità del plico identificato con il codice 2 procede all'apertura dello stesso, all'interno del quale sono visionati gli elaborati obbligatori previsti dall'art. 12 del bando “Plico A” – Documentazione Amministrativa.

La Commissione verifica che la documentazione rispetta le prescrizioni contenute nell'art. 12 del bando di concorso e la ritiene conforme e corrispondente al nominativo del professionista Sig. MAURO SEGATO data di nascita 25/08/1971 riferito al codice alfanumerico CAND971 e l'attribuzione del punteggio provvisorio di 42 punti, come da tabella seguente:

Codice Concorrente	Punti criterio 1	Punti criterio 2	Punti criterio 3	Punti criterio 4	Punteggio totale
2	20	10	12	0	42
1	35	20	10	0	65

La commissione, in virtù della facoltà riservatasi durante la precedente seduta ed indicata nel relativo verbale n. 3/2018 procede a verificare ed eventualmente aggiornare il punteggio complessivo di ciascun concorrente relativamente al sub criterio 4 "Presenza di almeno un giovane professionista nel gruppo di lavoro", rilevando che per nessun concorrente risultano presenti i requisiti in merito.

Pertanto i punteggi totali rimangono invariati e comportano la seguente graduatoria definitiva:

Graduatoria definitiva	Codice concorrente	Nominativo concorrente	Punteggio totale
1°	1	SURIANI MARCO	65
2°	2	SEGATO MAURO	42

La presente graduatoria definitiva verrà approvata entro dieci giorni dalla data del presente verbale a cura del parroco pro tempore, previa verifica del requisito di residenza da parte dei concorrenti. Successivamente verranno assegnati i premi corrispondenti ai concorrenti primo e secondo classificati.

Non vi sono ulteriori dichiarazioni dei presenti da allegare al presente verbale.

La seduta si conclude alle ore 18.45.

F.to Presidente:	Mons. Daniele Prosdocimo
F.to Componente:	Carlo Alberto Baldan
F.to Componente:	Isabella Arduini
F.to Componente:	Liliana Montin
Assente giustificato	Claudio Seno

F.to Segretario verbalizzante:	Simone Bezze
--------------------------------	--------------

Sintesi motivazionale in merito ai punteggi assegnati dalla commissione di gara per il CONCORSO DI IDEE “Valorizzazione delle proprietà ex Casa Focherini”

La proposta del concorrente 1 per quanto concerne l'aspetto distributivo degli spazi, risulta omogenea e lineare, pur scontando un minore livello di flessibilità. La proposta di eliminare la scalinata nord a vantaggio di un accesso diretto su nuova quota di piano favorisce l'accesso ai locali interni e li valorizza attraverso il ricorso ad ampie forometrie che danno sulla pubblica via. L'interessante soluzione di modificare le quote solaio nel fronte principale nord va comunque analizzata a livello sismico e strutturale per restituire le corrette rigidità dei nodi di interpiano.

L'abbattimento delle barriere architettoniche avviene mediante inserimento di ascensore affiancato al vano scale esistente, con la possibilità di servire con fermate di interpiano sia gli spazi dedicati alle attività caritative-ricreative che gli ambienti di prevalente destinazione residenziale. La persona con mobilità limitata si trova ad occupare gli stessi spazi e percorsi delle persone normodotate, ponendo al centro la persona.

Gli spazi destinati alla residenza risultano sovradimensionati rispetto le indicazioni generali del bando, pur prendendo atto che detti spazi vengono definiti flessibili dunque possono essere destinabili ad altra funzione.

L'ambiente esterno proposto appare dotato di geometrie lineari e funzionali, con area di parcheggio sul lato ovest di maggiori dimensioni rispetto la soluzione candidata concorrente, disgiunto dal varco di accesso al fabbricato, posto sul limite sud.

La proposta del concorrente 2 per quanto concerne l'aspetto distributivo degli spazi, si fa apprezzare per livello di flessibilità, tuttavia al tempo stesso si ravvisano alcune difficoltà dal punto di vista di relazione dei vari ambienti che possono determinare delle promiscuità difficilmente gestibili.

La soluzione relativa all'abbattimento delle barriere architettoniche tipizzata attraverso un percorso a rampa lungo il prospetto est, necessitante comunque di un piano rompi tratta, conduce l'ospite su spazi decentrati rispetto l'ingresso principale e alle aree attive, mantenendo sulla facciata nord la preesistente scalinata. Va adeguatamente valutato lo schema strutturale emergente dalla realizzazione del nuovo blocco scale, nodo comunemente importante per la statica e la rigidità generale dell'edificio.

Gli spazi destinati alla residenza sono proporzionati rispetto le indicazioni generali del bando, risultano tuttavia accessibili solo da connessione verticale realizzata ex novo ed in esterno.

Gli spazi esterni proposti nella soluzione 2 scontano probabilmente dei conflitti in termini di flusso di veicoli da e verso il garage ed il parcheggio indicato, comunque da verificare rispetto gli spazi effettivamente a disposizione, soprattutto lungo il confine sud.